

## 國立中正大學「與校長有約」座談會紀錄

時間：114年11月19日（三）12：00 - 14：00

地點：行政大樓東棟三樓宴會廳

出席人員：共134人，如簽到表

### 壹、重點摘要

#### 一、活動背景

1. 活動目的：此活動感謝師長、學生參與，期望藉由座談增進彼此理解與交流，在輕鬆用餐氛圍中談校務。
2. 形式調整：過去師長、學生分兩側而坐，氣氛像「兩軍對峙」，因此改成混合座位、邊吃邊聊，營造平等對話氛圍。
3. 舉辦頻率：以前一年一次，由學生會於下學期舉辦。現在改為每學期一次：上學期由秘書室主辦、下學期由學生會主辦，讓問題可以更即時反映與處理。
4. 提問與書面回覆：事前由學生會蒐集提問，各單位預先書面回覆，而活動現場因時間有限，以全校性議題優先討論。所有書面回覆會公告在學校網站，系所個別問題也有文字說明；若學生認為回覆不足，可再透過文字或email進一步釐清。

#### 二、活動流程

1. 用餐與互動：學生可以自由取餐並享用，安排主管與學生同桌，使學生端與主管有機會進行交流與提問。校方希望學生能夠在輕鬆的環境中提出對學校的建議或意見。
2. 提問方式：活動環節分為事前提問回覆級現場提問回覆兩階段，在此過程中，學生可直接舉手發言提問。

#### 三、校長致詞

1. 感謝：校長對學生以及長官的出席表示感謝，並向同學介紹出席長官。
2. 面對面溝通的意義：校長強調這是與學生交流的重要途徑，透過彼此真誠的交流，在面對面的情況下使資訊流通與傳達更為準確，也讓同學對於校務推動的發展有更多了解。校長也表示會繼續舉辦此類活動，逐步了解更多學生的需求與想法。
3. 問答環節：校長提到學生會、學務處等已經收集部分問題，並已請各單位回答問題，在此感謝學生對校長的支持。

## 貳、事前提問回覆

### 一、交通安全與停車管理

#### 1. 減速丘過高與安全疑慮（活動中心與文學院夜間道路）

- 問題：減速丘過高，擔心危險。
- 總務處回應：
  - 該路段 108 年已依規整修，目前符合規範。
  - 會納入後續整體校園規劃與改善工程，評估是否優化。

#### 2. 汽車停車格不足、遮雨棚需求

- 問題：汽車車位不足、希望增設車格與固定式遮雨棚。
- 校長、總務處回應：
  - 車位總量經盤點仍「總量足夠，但可能須停較遠」，近區車位有限。
  - 停車規劃需保留緊急疏散動線，不能見空地就劃設車位。
  - 固定式遮雨棚涉及建築、消防、法規及安全動線，限制多。
  - 目前折衷做法為部分地點採用「活動式遮陽棚、遮雨棚」；未來會再視安全與法規可能性調整。

#### 3. 電動自行車過多、違停與安全問題

- 問題：
  - 數量過多、違停嚴重、車速過快，影響行人與用路安全。
  - 有同學關心是否能大規模移除或禁止。
- 校長說明與立場：
  - 校地坡度大，全面禁止電動車對不少學生通勤不便，因此不採全面禁止。
  - 仍強烈呼籲：因曾有學生未戴安全帽自摔住加護病房一週，風險極高，故騎乘時須減速、遵守動線，務必戴安全帽。「肉包鐵」勿與「鐵包肉」硬拚。
- 管理方向（學務處補充）：
  - 相關管理與懲處辦法已完備，過去執行較鬆。
  - 明年 1 月 1 日起將嚴格執行：違規停車將拖移至集中保管處，取車需繳交費用、罰款，且違規將依規定記申誡、小過等。即日起至明年 1 月為宣導期，會透過各管道加強宣導。
- 報廢車輛與攤販販售問題：
  - 學校無法任意大規模移除車輛，須依程序處理疑似廢棄、違停車。

- 校外廠商擺攤屬地方政府管理範疇，學校會盡力協調，也呼籲同學勿向來路不明攤販購車，從源頭減量。

#### 4. 中正大道路口左轉與車流分流

- 問題：
  - 學生希望開放內側左轉，或調整快慢車分流設計，認為現行二段式左轉不方便。
  - 有學生指出，去年度曾回覆要以標線改善，實際只放了三角錐，效果有限。
  - 亦有學生質疑：校內限速 25 km/h 下難分「快車、慢車」，何必強調車種分流。
- 校長、總務處回應：
  - 該路口人車交織、動線複雜，每個交叉點都是潛在衝突點。
  - 過去曾畫自行車專用標線，但多數騎士仍以「最快路徑」行駛，標線效果不彰而被塗銷。
  - 目前重點：仍要求自行車與電動車採二段式左轉並減速慢行，且尖峰時段由保全與駐警協助指揮。針對此案會持續蒐集學生意見，評估是否重畫標線或調整設計。
  - 校長補充：分流概念主要是「車種大小（四輪、兩輪）」而非真正速度差。由於實務上多數人未遵守 25km/h 限速，仍需透過設計與宣導降低風險。因此校長再度強調「理論上大車讓小車、小車讓行人，但真正能保命的是：自己要願意停下來。」

#### 5. YouBike 站點不足

- 問題：希望校內增設更多 YouBike 站點，現有站點常爆滿或借還不便。
- 總務處、校長回應：
  - 設站權責在縣政府與微笑單車公司，學校僅能提出需求。
  - 初期校方曾爭取 5 個站點，最後由縣府與公司決定先設 3 站，觀察使用量再評估。
  - 會持續透過縣府爭取增設。
  - 校長觀察：學生多愛用非電動 YouBike，因此公司也會依實際使用與營運成本考量站點配置。

## 二、校園設施與服務

### 1. 田徑場女廁感應燈安全

- 問題：夜間感應燈熄滅過快，影響使用安全，盼能手動長亮。

- 體育中心回應：

- 目前感應時間已設置最長（約 10 分鐘），兼顧節能與安全。
- 未來會持續改善感應照明設計，減少突然熄燈情形，並提升照明品質。

## 2. 共同教室設備報修機制

- 問題：希望增設線上或更方便的設備報修方式。

- 教務處、總務處回應：

- 未來將於管理員室門口設置「設備異常報修信箱」及申報單。
- 目前已公布管理員聯絡方式，緊急狀況可直接打電話。
- 校長補充說明：目前工友與人力受國家員額與預算限制，退休一位少一位，補人困難。因此學校會將有限人力優先配置在學生安全與服務最關鍵處。目前先以信箱＋電話的方式試行，若運作仍吃緊，再評估其他支援。

## 3. 電動汽車充電樁

- 問題：詢問是否增設電動車充電站。

- 總務處回應：

- 目前已於致遠樓前停車場設置兩座充電樁。
- 是否擴增將依實際使用尖峰排隊情況、配電與施工可行性、動線安全、維運成本等綜合評估後再研議。

## 三、住宿與費用調整

### 1. 宿舍費調漲

- 問題：關心宿舍費用調整的依據與合理性。

- 校長、學務處說明：

- 依教育部規定，消費者物價指數年增率累積達 3%、基本工資調整率累積 10% 以上即可啟動調整機制。
- 近年 CPI 與基本工資大幅上升，宿舍營運成本顯著增加。
- 公家單位聘用人員須給付「基本工資 1.1 倍以上」，人事成本高。
- 學務處已召開宿舍費用調整公聽會，邀學生代表參與討論。
- 校長強調：不能只追求「便宜又大碗」，忽略提供服務的人也要過生活。相較其他地區，中正大學宿舍收費以環境與條件而言「仍相對便宜」。因此會在兼顧品質與安全的前提下，盡量減輕學生負擔，對有經濟困難者也有多種補助與協助管道。

## 四、學術發展與新系所、學程

## 1. 新增系所與跨校合作

- 問題：
  - 詢問是否有新設系所、與他校合作或合併其他學校的規劃。
  - 學生關心中正相較其他「中字輩」或綜合大學，在新興學程與師資員額上是否落後。
- 校長、教務處、研發處說明：
  - 配合「新南向」與國際生留台政策，已於工學院新設國際智慧製造碩士專班。
  - 目前正在積極參與：台灣綜合大學系統、彰雲嘉大學院校聯盟以及國科會跨校研究中心（如雲加跨領域至會醫療中心）
  - 教育部對「新設系所」非常保守，幾乎不再給新教師員額，多採「學位學程」方式因應政策需求（如半導體學程、與鴻海、台積電、台達電合作學程等）。
  - 醫學院、後醫系爭取多年尚未通過，參考他校經驗，從申請到核准往往需 6-20 年且名額極少。
- 校長總結：
  - 新設學系往往必須伴隨舊系縮編或退場，教育部不再「無限制膨脹」。
  - 學校現階段策略是：強化既有系所競爭力+發展跨領域學位學程（特別是 AI、光電、高齡與照顧等領域）。
  - 承諾會持續努力爭取優秀師資與員額，但需在國家政策框架內運作。

## 五、課程、教學

### 1. 通識英文抵免時間

- 問題：希望通識英文抵免時間可延長到大三、大四。
- 教務處、語言中心回應：
  - 抵免是針對「已修習且達標的課程」，而非未修課程。
  - 若抵免時間過晚，會影響畢業資格審查與課程開課作業。
  - 目前經教務會議決議，已將抵免時間延長至大二下學期，並鼓勵學生於大一、大二期間多次參加英檢，取得更高級分以抵免。

### 2. 軍訓課程名額不足與免兵役需求

- 問題：軍訓課開課數與名額較以往減少，學生難以修到，以致於學生無法使用軍訓課程申請兵役抵免。
- 校長、學務處回應：

- 校內目前僅剩一位專任軍訓教官，開設 3 班合計約 340 人，確實略顯不足。
- 教官退一位就少一位，未來軍訓教官可能逐漸退場。
- 建議管道：優先透過加簽、跨校選修（嘉大、南華等鄰近學校）。學校會統計每年想修卻修不到的人數，作為是否增聘兼任師資、調整教室容量、增加名額的評估依據。

### 3. 教學意見調查時間與不適任教師處理

- 問題：
  - 鄰近期末才出現問題時，線上教學意見調查已結束，無法即時反映。
  - 關心不適任教師的具體處理流程。
- 教務處回應：
  - 問卷時間設計在成績影響前，避免期末成績左右學生評價。
  - 若有重大緊急教學問題，可直接向系所或教務處反映，學校會確保意見被處理與追蹤。
  - 不適任教師處理機制包含：
    1. 啟動輔導：教學評量未達標由教發中心通知開課單位。
    2. 輔導程序：主管與教師面談，訂定明確改善計畫。
    3. 納入教師評鑑：教學結果列入正式評鑑分數。
    4. 未通過評鑑處置：可能暫停部分權利；若再未通過，提請校長與評審委員審議，必要時得不續聘。

## 六、校園活動與場地使用

### 1. 運動會日期調整與內容精簡

- 問題：今年運動會改在星期五並大幅精簡項目，學生好奇原因與成效。
- 校長、體育中心、秘書室回應：
  - 近年參賽系所與人數明顯下降，故保留師生較喜愛的項目，壓縮於一天完成。
  - 今年因政府臨時宣布 10/25 行政機關放假，原排程被迫調整，只能順延至 10/31（週五）。
  - 優點：傍晚氣溫較低，觀賞與參與舒適度提升。且校友可於週五請短假返校看煙火，週末再參加系友活動。
  - 缺點與意見：有學生希望仍維持週末辦理，避免影響上課或請假。此外，有人覺得路跑、頒獎、演唱會時間壓在同一天，節奏緊湊，且有等待過久問題。

- 校長結論

- 這是試辦調整，會持續收集意見（希望週五 vs 週六本就意見分歧）。
- 未來再依實際回饋與人力負荷綜合考量是否調整模式或分散在不同日子。

## 參、現場提問回覆

### 一、網球場維修工程

1. 問題：公告與實際封場時間太突然，影響體育課、社團與校隊訓練。
2. 校長、體育中心回應：
  - 工程需求與設計確認較晚，導致期程緊湊。
  - 原本規畫全區同時施工，目前已與廠商協調改為「分期施工」，盡量保留部分場地使用，減少對教學與訓練的影響。
  - 工程與明年嘉義縣全中運辦理有關，需於期限內完工且符合體育署經費使用規定。
  - 目前正在重新排程，預估一兩週內能較明確公告可使用場地與時段。

### 二、學期成績單是否提供「單一學期系排」

1. 問題：
  - 目前成績單多以年級或歷年成績計算排名，學生希望可提供「單一學期系排」，以利研究所推甄。
  - 部分系分班方式與實際選課混班狀況，使班排不易反映真實競爭位置。
2. 校長、教務處回應：
  - 目前可提供「歷年系排」等較完整的學習表現，通常研究所也偏重整體表現而非單一學期。
  - 若允許任意擷取特定學期，易產生偏差觀感，且制度設計與執行面較複雜。
  - 若有特殊需要，可與系所、教務處討論個案處理，但全面改制為學期系排需再審慎評估。

### 三、棄選科目上限與彈性

1. 問題：
  - 目前每學期僅能棄選 1 科，被認為彈性不足、當課程安排不如預期，會造成學生的學習權益受損。
  - 他校如清大、中興為無上限，中山、高雄大學為 2 科，學生希望放寬。
2. 教務處說明：

- 早期曾允許棄選 2 科，但可能會造成老師分組、教學流程被大幅打亂以及課堂人數變動劇烈等問題。
- 目前改為每學期 1 科，是經會議討論的折衷方案。

### 3. 校長看法與後續方向：

- 棄選制度容易被濫用，甚至衍生「搶課、賣課」等不良現象，且造成真正需要的同學修不到課。
- 但也認同學生提出的「經導師或系所討論後，個案放寬棄選額度」的方向有其價值。
- 已指示教務處未來辦理相關座談會，廣泛蒐集師生意見，再研議是否調整制度。

## 四、新選課系統與志願序抽籤制度

### 1. 問題

- 114 學年度第二學期起新選課系統將上線，第二階段「先搶先贏」將取消，改志願序抽籤。
- 學生擔心：通識向度、國文、英文、體育等熱門必修若一起抽，可能導致多年抽不到某類課程。

### 2. 教務處回應：

- 體育課因與各系必修配置連動，仍會採原來「簽到、登記」方式，不納入一般抽籤。
- 通識國文與通識英文會在志願序與篩選權重上優先安排，例如：
  - 限制一人只能中一門同類課。
  - 依年級優先順序（如大一優先等）。
  - 加簽階段會優先考量尚未修到該類課程的學生。
- 通識英文部分多為分級後「載客」制，原則上不會出現完全選不到的情況。
- 教務處將製作選課手冊與教學影片，並與學生會合作加強宣導，在期末考後舉辦說明。

## 五、校園借用教室辦補習班講座

1. 問題：學生反映多年來有補習班以「講座」名義借用共教教室辦活動，實際內容多為招生，且補習班招生行為本身涉及法規問題。
2. 校長、總務處回應：
  - 原則上借用教室舉辦純招生性質活動是禁止的。

- 現行審查多依申請資料判斷，有部分申請以「人生規劃、升學說明、財務分析」等名目提出，形式上難直接判定為補習班招生。
- 近期已有相關檢舉送至教育部，校方也已查明其中僅少數場次是由校方正式受理，且名稱有模糊空間。
- 未來做法：更嚴格檢視活動名稱與實際內容是否相符。同時，若學生蒐證確認實際行為為招生，校方可列入紀錄，未來將拒絕同單位及相關承辦人再次借用場地。
- 校長也請同學協助：若參與活動時發現內容與申請名目不符，可留下資料、提供證據給總務處，以利後續處理。

#### 肆、其他原則性說明（校長多次強調的核心概念）

- 一、校務推動重視「溝通與資訊透明」：許多誤解來自資訊傳遞落差，透過面對面或書面持續說明，有助於彼此理解。
- 二、安全優先、生命最重要：不論交通、設施或宿舍管理，校方的核心考量皆以「師生安全」與「長期穩定與品質」為前提。
- 三、成本與服務的平衡：包含宿舍費、洗衣設備、人力配置等，皆需在有限預算與法規中尋求「品質、價格、公平」的折衷。
- 四、期望學生主動參與與監督：鼓勵同學提出建言、參加公聽會與座談，協助校方看到現場問題，也一起思考可行方案，而不是只有單向抱怨或期待「完美答案」。